

Către

Judecătoria
Dosar nr. .../.../...

Domnule Președinte,

Am luat la cunoștință despre mențiunile din cuprinsul citației emise în cauză, sens în care arătăm că fiind o cerere transmisă pe cale electronică, grefierul poate comunica părții adverse cererea și înscrisurile anexate în condițiile art. 154 alin. (6) din Codul de procedură civilă sau, după caz, să întocmească din oficiu copii de pe cerere și înscrisurile anexate și să le comunice părții adverse, astfel cum prevăd dispozițiile art. 149 alin. (4) din același cod.

Față de această împrejurare, nu subzistă obligația depunerii a două sau mai multe exemplare originale de pe cererea introductivă de instanță și înscrisurile doveditoare - care au fost deja anexate cererii.

Din rațiuni de simetrie, susținem că cerința depunerii dublului exemplar este eronată, în condițiile în care, pentru a complini pretinsa lipsă, reclamantul avea posibilitatea să retrimită email-ul ce avea atașată cererea de valoare redusă și înscrisurile doveditoare de două sau mai multe ori (explicând, putea da dublu click pe reply/retrimiteri sau send/trimitere). Or, dacă ar fi procedat astfel, acțiunea reclamantului ar fi condus la formarea mai multor dosare cu aceleași părți, obiect și cauză, motiv pentru care aducem din nou în discuție dispozițiile art. 149 alin. (4) din Codul de procedură civilă.

În Repertoriul problemelor de practică neunitară discutate cu ocazia întâlnirilor președinților de secții ale Înaltei Curți de Casație și Justiție și curților de apel dat publicității pe 12.03.2021, Institutul Național al Magistraturii a opinat că nu se impune atașarea ulterioară la dosar a exemplarului cererii de chemare în judecată conținând semnătura în original a reclamantului sau, după caz, aplicarea ulterioară a semnăturii pe cererea de chemare în judecată, în ipoteza în care aceasta a fost expediată instanței prin fax sau e-mail. (<http://inm-lex.ro/wp-content/uploads/2021/02/repertoriu-drept-procesual-civil-1-1.pdf> , pag. 114, 115)

Mulțumim!

Cu stimă,